

INDUCTION

1. Soit M le sous ensemble de $(0,1)^*$ constitué des mots ayant autant de 0 que de 1.
Soit E l'ensemble défini de manière inductive par

Base $\varepsilon \in E$

Règles: $m \in E \Rightarrow 0m1 \in E$

$m \in E \Rightarrow 1m0 \in E$

a) Le schéma définissant E est-il libre?

b) A-t-on $M \subset E$?

c) A-t-on $E \subset M$?

a) le schéma définissant E est libre, en effet

- aucun mot ne peut être dans la base (donc de longueur de nulle) et produit par une règle (donc de longueur au moins deux)

- un mot se terminant soit par un un soit par un zéro, il ne peut être produit que par l'une des deux règles.

- Un seul antécédent est possible pour une règle donnée, car $0m1=0m'1$ entraîne $m=m'$ et de même $1m0=1m'0$ entraîne $m=m'$.

b) Non, par exemple, le mot 0110 appartient à M (il comporte autant de zéro que de un), mais pas à E (il n'est pas dans la base et aucune règle ne peut le produire)

c) Oui. La preuve se fait facilement par induction structurelle

Base : le mot vide contient autant de zéro que de un (zéro de chaque)

Propagation : Supposons que m contienne autant de zéro que de un, alors clairement il en est de même de $0m1$ et de $1m0$.

2. Donnez et prouvez une définition inductive pour l'ensemble des mots binaires palindromes

Une définition possible est

Base : $\{\varepsilon, 0, 1\}$ est inclus dans E

Règles :

Si m est dans E , alors $0m0$ est dans E

Si m est dans E , alors $1m1$ est dans E

Il est évident que ce schéma ne produit que des mots binaires palindromes et qu'en outre il produit tous les mots palindromes.

Il est tout aussi évident que ce schéma est libre.

3. Donner et prouver une définition inductive pour l'ensemble des mots binaires ne comportant pas deux zéros consécutifs

Soit E l'ensemble défini par le schéma inductif

Base $\varepsilon, 0$ sont dans E

Règle m, m' dans $E \Rightarrow m1m'$ dans E

Montrons que E est égal à MB , l'ensemble des mots binaires ne comportant pas deux zéros consécutifs ;

$E \subset MB$

Démonstration par induction structurelle

Base ε et 0 sont dans MB

Propagation : Supposons que m, m' soient dans MB , alors $m1m'$ ne comporte que les lettres 0 et 1 , et ne comportent pas deux zéros consécutifs dans E

$MB \subset E$

Montrons par récurrence sur k que tout mot de MB de longueur inférieure ou égale à k appartient à E .

Base $k=0$: le seul mot de MB de longueur inférieure ou égale à 0 est ε qui appartient à E

Hypothèse de récurrence : Pour un certain k , tout mot de MB de longueur inférieure ou égale à k appartient à E .

Soit m un mot de MB de longueur $k+1$.

Si m comporte un 1 , m est de la forme $m_1 1 m_2$, où m_1 et m_2 sont deux mots de MB de longueur inférieure ou égale à k , et donc par hypothèse de récurrence ils sont dans E .

Par définition de E m est aussi dans E .

Si m ne comporte aucun 1 , $m=0$. et m est dans E

4. *Donnez et prouvez une définition inductive pour l'ensemble des mots binaires représentant des entiers pairs sans zéro inutile en tête.*

Soit E l'ensemble défini de manière inductive par

Base : 0 est dans E

Règles Si m est dans E alors $1m$ est dans E

Si $m \neq 0$ et m' sont dans E , mm' est dans E

Soit MBP l'ensemble des mots binaires représentant les entiers pairs sans zéro inutile en tête.

Montrons par induction structurelle que $E \subset MBP$

Base

0 représente bien un mot binaire pair sans 0 inutile en tête

Propagation

Supposons que m soit dans MB , alors $1m$ est aussi dans MB puis qu'il se termine par 0 et commence par un un.

Supposons que m et m' sont dans MB , et que m soit différent de 0 , alors mm' commence par un un et termine par un zéro, et donc mm' est bien dans MBP

Montrons par récurrence sur k que tout mot de MBP de longueur au plus k est dans E .

Base $k=1$, le seul mot concerné est le mot 0 qui est dans E

Hypothèse de récurrence : pour un certain entier $k > 0$, tout mot de MBP de longueur au

plus k est dans E .

Soit m un mot de MBP de longueur $k+1$. m est de longueur au moins deux, donc m commence par un 1 et termine par un 0

Si m est de longueur deux, $m=10$ et donc m appartient à MBP

Sinon, $m=1m'0$. Si m' termine par un 0, $m=1n00$, le mot $1n0$ est dans MBP, il est de longueur k et donc il appartient à E et m aussi est dans E .

Sinon si m' ne comporte que des un, $m=11n0$, le mot $1n0$ est dans MBP, il est de longueur k et donc il appartient à E et m aussi est dans E .

Sinon le mot m' comporte des 0 et des 1, de plus m' termine par un 1, m' est donc de la forme $m'=n01^i$, donc $m=1n01^i0$. Or $1n0$ et 1^i0 sont deux mots de MBP de longueur inférieure à k , donc des mots de E , donc m est dans E .

5. *Donnez et prouvez une définition inductive de l'ordre préfixe et de l'ordre lexicographique.*

Soit E l'ensemble défini de manière inductive par

Base : $(\varepsilon, \varepsilon)$ est dans E

Règles :

Pour toute lettre a de A , Si (m, m') est dans E alors (am, am') est dans E

Pour toute lettre a de A , Si (m, m') est dans E alors $(m, m'a)$ est dans E

Vérifions que $E = \text{Pref}$ où Pref est l'ensemble des couples (u, v) tels que u est préfixe de v .

La base de E est bien dans Pref , et par ailleurs il est immédiat que si m est un préfixe de m' , alors d'une part am est un préfixe de am' et d'autre part m est un préfixe de $m'a$.

Donc E est bien inclus dans Pref (tous les couples construits sont "corrects").

Réciproquement si u est préfixe de v , alors il existe un mot u' tel que $uu' = v$ et il est clair que par applications des premières règles, on peut obtenir le couple (u, u) , puis par applications des secondes le couple (u, uu') donc le couple (u, v) . Donc Pref est inclus dans E (on obtient tous les couples "corrects" en utilisant le schéma).

Et donc finalement, $E = \text{Pref}$.

L'ordre lexicographique ne se définit "pas très bien" par un schéma inductif, car il faut tenir compte des 2 cas possibles pour lesquels u est plus petit que v pour cet ordre :

- soit u n'est un préfixe de v , auquel cas on peut (et on doit pouvoir) "ajouter" n'importe quel mot u' à droite de u et n'importe quel mot v' à droite de v , en gardant le fait que uu' est plus petit que vv'

- soit u est un préfixe de v , auquel cas on ne peut pas ajouter n'importe quel mot à droite de u .

On va donc définir inductivement l'ensemble des couples (u, v) tels que u est strictement avant v dans l'ordre lexicographique, mais que u n'est pas préfixe de v .

Base : (x, y) est dans E , pour tout couple de lettres (x, y) où x précède strictement y dans l'ordre alphabétique.

Règles :

Pour toute lettre x de A , Si (m, m') est dans E alors (xm, xm') est dans E

Pour toute lettre y et z de A , Si (m, m') est dans E alors $(my, m'z)$ est dans E .

Il est clair que tout couple (u,v) de mots ainsi construit, est tel que u est strictement avant v dans l'ordre lexicographique, mais que u n'est pas préfixe de v (tous les couples construits sont "corrects").

Et réciproquement, tout couple (u,v) tel que u est strictement avant v dans l'ordre lexicographique, mais que u n'est pas préfixe de v peut se mettre de manière unique sous la forme $(u'xu'',u'yv'')$ où u' , u'' et v'' sont des mots quelconques (éventuellement vides) et x une lettre strictement avant y dans l'ordre alphabétique. Il est alors évident que l'on peut obtenir $(u'xu'',u'yv'')$ à l'aide des constructeurs donnés en partant de (x,y) (on obtient tous les couples "corrects" en utilisant le schéma).